Como parte del seguimiento de la situación la respuesta humanitaria complementaria en Colombia, proporcionada por los socios de la arquitectura humanitaria, entre enero y junio del 2025 se identificaron 66 emergencias humanitarias masivas asociadas a desplazamientos masivos, confinamientos, restricciones a la movilidad v desastres de origen natural.

DATOS CLAVE	
NECESIDADES  ** 153k  Personas afectadas en:	<b>RESPUESTA</b>
66 eventos en: 14 departamentos 47 municipios	26 eventos en: 10 departamentos 22 municipios

Socios del ELC y/o el consorcio MIRE+, éste último como mecanismos de respuesta rápida, brindaron atención en 10 de los 14 departamentos afectados (71%) v en 22 de los municipios afectados (47%), alcanzando al 15% de la población en necesidad por cuenta de estos eventos masivos.

#### **COBERTURA**

de las emergencias con necesidades de asistencia humanitaria, lo que equivale a 26 de las 66 emergencias masivas

15% de la población en necesidad

71% de los departamentos 47% de los municipios

# Respuesta humanitaria complementaria según necesidades sectoriales reportadas

## Eventos y respuesta por tipo de emergencia



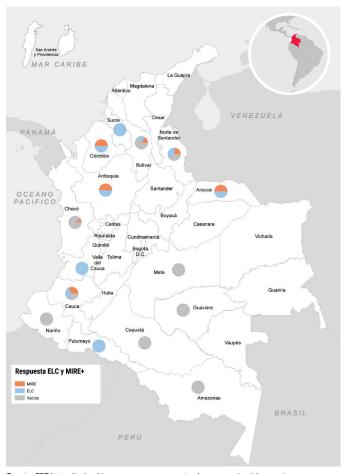
### VACÍOS EN LA RESPUESTA COMPLEMENTARIA

**61%** 

de los eventos en los que se requirió asistencia no fueron atendidos

Los departamentos de Meta, Nariño, Guaviare, Amazonas y Caquetá afectados por cuenta de desastres de origen natural, desplazamientos y confinamientos, no recibieron atención humanitaria. Estas brechas se incrementan en emergencias por desplazamientos masivos donde el tiempo de activación resulta determinante para garantizar una atención oportuna y efectiva.

### Respuesta y vacíos a nivel nacional según mecanismos de coordinación



#### Fuente: ERT https://colombia-emergency-response-tracker.consorcioevidem.org/

## Respuesta brindada en el primer semestre de 2025

**76%** <del>3→</del> 3→





de los eventos en los que se solicitó atención complementaria corresponde a emergencias por desplazamiento masivo y confinamientos.

#### Se brindó asistencia al

**72**% % 🔼





de los eventos por confinamientos (18) y al 16% de los desplazamientos (4 eventos).





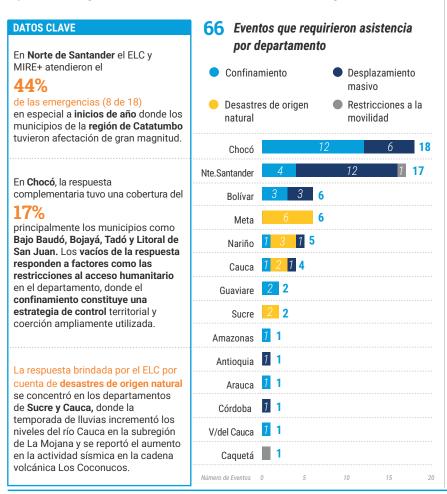
de las emergencias asociadas a desastres de origen natural (inundaciones, deslizamientos y crecientes súbitas) recibieron asistencia humanitaria.

Nota: Frente a los reportes, se analiza la cobertura de las emergencias, su recurrencia en territorios altamente vulnerables, las necesidades identificadas en las emergencias respecto a aquellas con mayores tasas de atención con base en la articulación entre los socios de los Equipos Locales de Coordinación (ELC) y el consorcio MIRE+

# Análisis de respuesta complementaria a Emergencias Humanitarias Masivas (Primer semestre 2025)

### Afectación territorial

Más de la mitad de las emergencias con necesidades humanitarias se concentraron en los departamentos de Chocó y Norte de Santander (53% equivalente a 35 eventos), en donde convergen crisis por cuenta del confinamiento y desplazamiento masivo de manera simultánea. Otros departamentos con alta afectación por el conflicto armado son Bolívar, Guaviare, Valle del Cauca y Nariño. Mientas que en Meta, Sucre, Nariño y Cauca se reportaron emergencias humanitarias asociadas a desastres de origen natural.



## Necesidades humanitarias v respuesta sectorial

En promedio, los socios de la arquitectura humanitaria brindaron asistencia a 2 sectores por cada emergencia de desplazamiento o confinamiento atendida, no obstante, las necesidades variaron de acuerdo con el tipo de afectación.

# Confinamiento

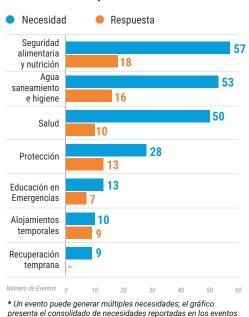
Las necesidades más recurrentes están en los sectores de salud (el 92% de los eventos) y seguridad alimentaria (88% de los eventos). La respuesta cubrió el 26% de los eventos que requirieron asistencia en el sector de salud, el 36% de eventos que requerían asistencia en seguridad alimentaria v brindó asistencia en otras áreas que inicialmente no fueron identificadas como el caso del transporte humanitario y una ampliación en las acciones de educación en emergencias.

#### **7**→ Desplazamiento masivo Las necesidades más recurrentes reportadas fueron en el sector de salud y seguridad alimentaria (92% de los eventos manifestaron necesidades en alguno de estos sectores) las cuales se cubrieron en un 9% (se atendieron 2 de 23 eventos en seguridad alimentaria). La respuesta para este tipo de hecho se concentró en acciones de protección donde se alcanzaron a atender 3 de 7 emergencias que requerían asistencia

## **Desastres** de origen natural

Se reportaron necesidades en todos los sectores. La asistencia humanitaria para este tipo de emergencia se concentró en el sector de agua, saneamiento e higiene con una cobertura del 44% de las necesidades.

### Necesidades identificadas y cobertura sectorial de la respuesta

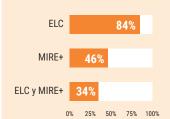


registrados, lo que explica que el número de necesidades supere al de eventos

La respuesta en 'Otros clústeres' correspondió a 5 eventos mientras que en la categoría de 'Transporte Humanitario' fue de 2 eventos

## Coordinación entre ELC y MIRE+

Del total de emergencias reportadas en los que se brindó asistencia. Los socios de los ELC participaron en el 84% de las respuestas (22 de 26) y el Consorcio MIRE+ participó en el 46% de los eventos (12 de 26). En el 34% de las emergencias (9 de 26) se tuvo articulación entre MIRE+ y ELC.



Las respuestas articuladas entre MIRE+ v ELC se centraron en la atención complementaria a las emergencias por desplazamiento y confinamiento en Norte de Santander (5 emergencias), Tame (1), la región de Santa Rosa del Sur en el Magdalena Medio, además de respuesta en municipios del noroccidente como son: Tierra Alta (Córdoba) y el Bagre (Antioquia).